Rúbrica para revisión de reporte

Retos en ciencia de datos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Concepto** | **Descripción** | **Escala** | **Observación** |
| Introducción (0.5) | La introducción está escrita correctamente, y contiene un párrafo de motivación y justificación, también describe el propósito del reporte y presenta los proyectos que se van a analizar en detalle. | Entre 0.4 y 0.5 | La introducción presenta una clara motivación al destacar la importancia de la ciencia de datos, analiza los tres casos de estudio específicos y se presentan de manera concisa y clara. |
| La introducción no contiene un párrafo de motivación y justificación, pero sí describe el propósito del reporte y presenta los proyectos que se van a analizar en detalle. | Entre 0.3 y 0.4 |  |
| La introducción contiene un párrafo de motivación y justificación, pero no describe el propósito del reporte, además presenta los proyectos que se van a analizar en detalle. | Entre 0.3 y 0.4 |  |
| La introducción contiene un párrafo de motivación y justificación y describe el propósito del reporte, pero no presenta los proyectos que se van a analizar en detalle. | Entre 0.3 y 0.4 |  |
| La introducción no contiene un párrafo de motivación y justificación, ni describe el propósito del reporte, pero sí presenta los proyectos que se van a analizar en detalle. | Entre 0.1 y 0.2 |  |
| La introducción no contiene un párrafo de motivación y justificación, sí describe el propósito del reporte, pero no presenta los proyectos que se van a analizar en detalle. | Entre 0.1 y 0.2 |  |
| La introducción contiene un párrafo de motivación y justificación, pero no describe el propósito del reporte, ni presenta los proyectos que se van a analizar en detalle. | Entre 0.1 y 0.2 |  |
| La introducción no contiene los aspectos esperados. | Entre 0 y 0.1 |  |
| No hay introducción. | 0 |  |
| Descripción del proyecto 1 (1.1) | Se explica en forma clara y concisa el cuándo y dónde del proyecto | 0.1 | X |
| No explica en forma clara y concisa el cuándo y dónde del proyecto | 0 |  |
| Se explica en forma clara y concisa cómo se realizó el proyecto | 0.3 | X |
| No se explica en forma clara y concisa cómo se realizó el proyecto | Entre 0 y 0.2 |  |
| Se describen en forma completa, clara y concisa los resultados del proyecto | 0.3 | X |
| No se describen en forma completa, clara y concisa los resultados del proyecto | Entre 0 y 0.1 |  |
| Se analizan los principales impactos positivos y negativos del proyecto | 0.4 | X |
| No se analizan los principales impactos positivos y negativos del proyecto | Entre 0 y 0.2 |  |
| Descripción del proyecto 2 (1.1) | Se explica en forma clara y concisa el cuándo y dónde del proyecto | 0.1 | X |
| No explica en forma clara y concisa el cuándo y dónde del proyecto | 0 |  |
| Se explica en forma clara y concisa cómo se realizó el proyecto | 0.3 | X |
| No se explica en forma clara y concisa cómo se realizó el proyecto | Entre 0 y 0.2 |  |
| Se describen en forma completa, clara y concisa los resultados del proyecto | 0.3 | X |
| No se describen en forma completa, clara y concisa los resultados del proyecto | Entre 0 y 0.1 |  |
| Se analizan los principales impactos positivos y negativos del proyecto | 0.4 | X |
| No se analizan los principales impactos positivos y negativos del proyecto | Entre 0 y 0.2 |  |
| Descripción del proyecto 3 (1.1) | Se explica en forma clara y concisa el cuándo y dónde del proyecto | 0.1 | X |
| No explica en forma clara y concisa el cuándo y dónde del proyecto | 0 |  |
| Se explica en forma clara y concisa cómo se realizó el proyecto | 0.3 | X |
| No se explica en forma clara y concisa cómo se realizó el proyecto | Entre 0 y 0.2 |  |
| Se describen en forma completa, clara y concisa los resultados del proyecto | 0.3 | X |
| No se describen en forma completa, clara y concisa los resultados del proyecto | Entre 0 y 0.1 |  |
| Se analizan los principales impactos positivos y negativos del proyecto | 0.4 | X |
| No se analizan los principales impactos positivos y negativos del proyecto | Entre 0 y 0.2 |  |
| Conclusiones (0.6) | Se identifican posibilidades concretas de aporte de la ciencia de datos | 0.6 |  |
| Se identifican aportes de la ciencia de datos al sector productivo, pero no se concretan suficientemente | Entre 0.3 y 0.5 | X  La conclusión es relevante y efectiva para destacar los logros de los proyectos. Sin embargo, podrías considerar expandir la sección de conclusiones para cada caso, resaltando cómo los resultados respaldan las posibilidades concretas de aporte de la ciencia de datos mencionadas en la rúbrica. |
| Las conclusiones no se orientan al aporte de la ciencia de datos | Entre 0 y 0.2 |  |
| No hay conclusiones | 0 |  |
| Evaluación por Pares (0.6) | Se envía el reporte al compañero(a) para su revisión a más tardar en la fecha límite definida. | 0.3 | X |
| Se envía el reporte al compañero(a) para su revisión fuera de la fecha límite definida o no se envía el reporte al compañero(a) para su revisión. | 0 |  |
| Se envía la retroalimentación a su compañero(a) a más tardar en la fecha límite definida. | 0.3 | X |
| Se envía la retroalimentación a su compañero(a) fuera de la fecha límite definida o no se envía la retroalimentación. | 0 |  |
| **Calificación:** | | |  |